

MODELO SESI DE SUSTENTABILIDADE NO TRABALHO

Maria Carolina de Castro Leal

Zeni Shisuco Okayama

OBJETIVOS

- a) Estimular a **excelência na gestão da sustentabilidade e da qualidade no trabalho.**
- b) Apresentar às empresas relações entre **investimentos em qualidade de vida no trabalho, produtividade e sustentabilidade dos negócios**, pelas fortes relações de interdependência que existem entre si.
- c) Possibilitar às empresas comparar o seu nível de **competitividade com líderes do seu setor de atuação.**

MÉTODO DE APLICAÇÃO



INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

Questionário de Avaliação da Empresa

Questionário de Avaliação do Colaborador

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO



PRÁTICA E PERFORMANCE

- **Prática**: ferramentas gerenciais e tecnológicas implementadas na empresa.

Ex.: benefícios; inovação organizacional; prevenção de doenças ocupacionais e acidentes.

- **Performance**: Resultados obtidos pela empresa.

Ex.: confiança na gestão; retenção de talentos; idéias apresentadas; danos sofridos por colaborador.

CENÁRIOS

DS3 Investimento social	1	2	3	4	5	Nota:
<p>É o repasse voluntário de recursos privados de forma planejada, monitorada e sistemática para projetos sociais, ambientais e culturais de interesse público. Diferentemente do conceito de caridade e assistencialismo, os investidores sociais privados estão preocupados com os resultados obtidos, as transformações geradas e o envolvimento da comunidade no desenvolvimento da ação.</p>	<p>Somente ações sociais. Limitada a doações.</p>		<p>Projetos sociais esporádicos e nem sempre alinhados à missão das empresas.</p>		<p>Investimento social corporativo e estratégico. Projetos planejados, monitorados e avaliados. Estão alinhados à missão da empresa e às demandas das partes interessadas. Procura alinhar os projetos às políticas públicas.</p>	

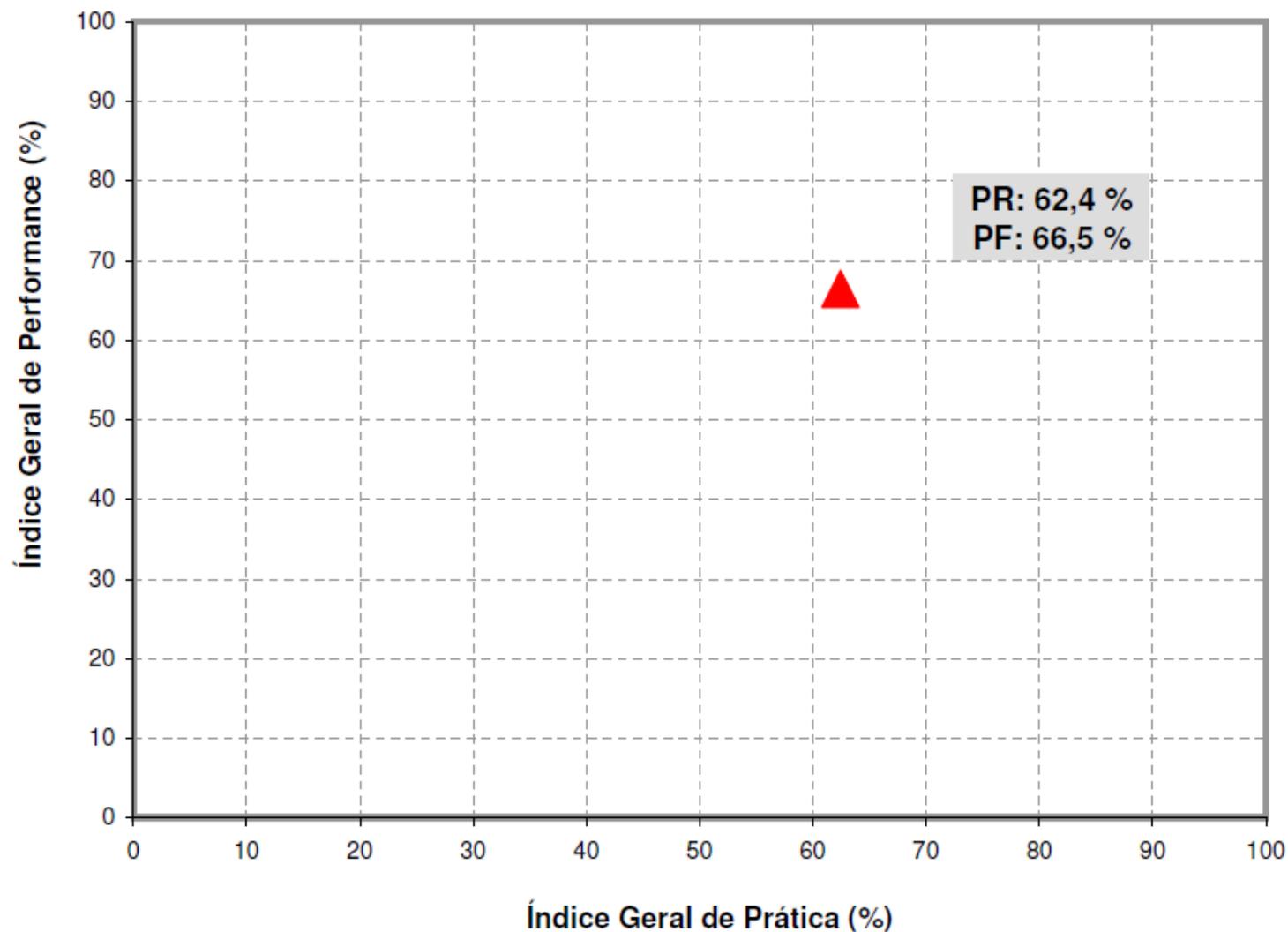
MÉTODO DE APLICAÇÃO



RESULTADOS DA EMPRESA



POSIÇÃO GLOBAL – EMPRESA



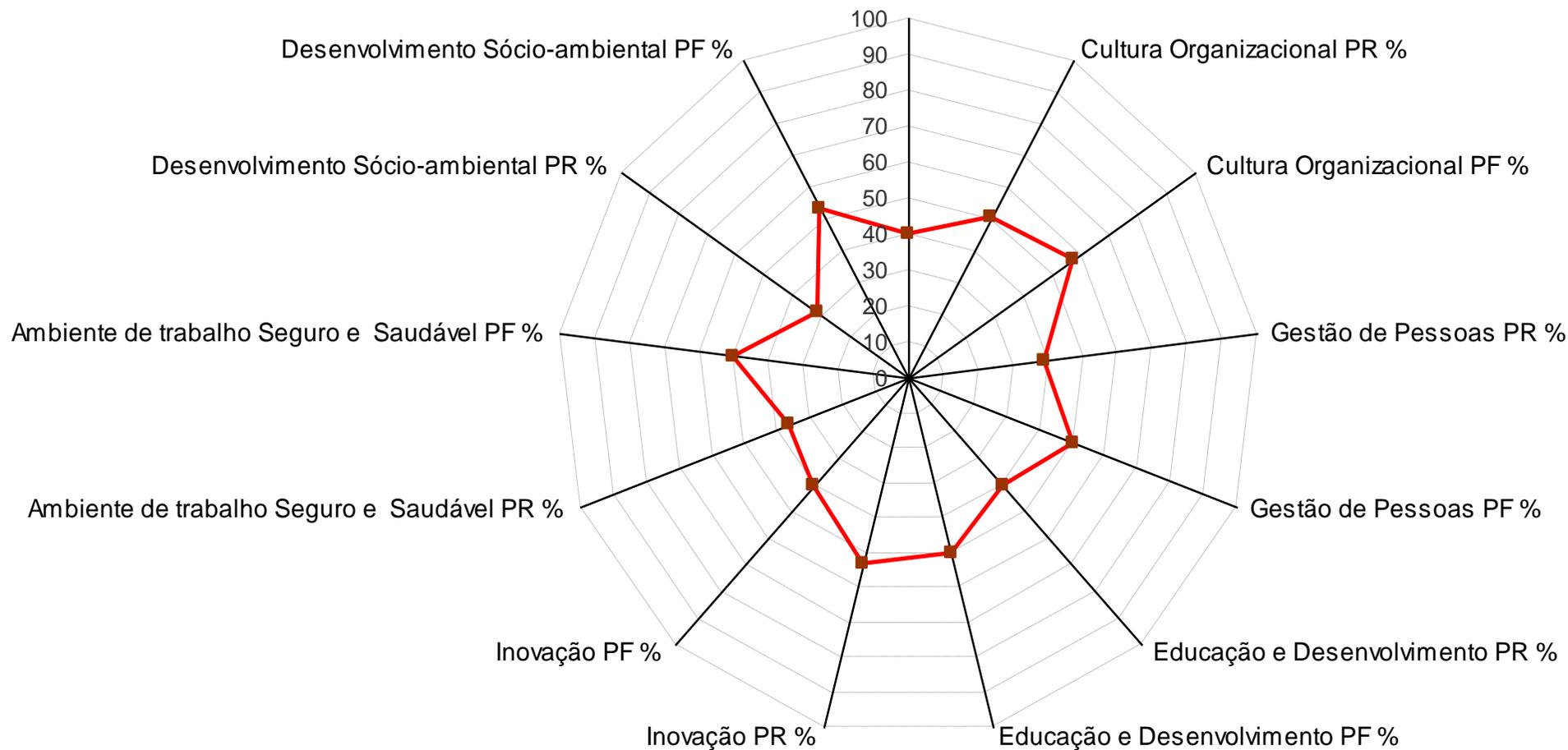
EMPRESA X PONTUAÇÃO MÁXIMA

Indicadores

Desenvolvimento Socio-ambiental		Empresa A	Nota Máxima	Diferença
Prática				
DS 10	Relacionamento com partes interessadas	1	5,0	-4,0
DS 9	Educação ambiental	2	5,0	-3,0
DS 1	Gestão do orçamento doméstico	3	5,0	-2,0
DS 2	Prevenção e redução de danos ambientais	4	5,0	-1,0
DS 4	Estímulo ao voluntariado empresarial	4	5,0	-1,0
DS 3	Investimento social	4	5,0	-1,0
DS 5	Ações sócio-culturais	5	5,0	0,0
	Média (%)	65,7	100,0	-34,3
Performance				
DS 8	Redução total de resíduos	1	5,0	-4,0
DS 7	Trabalho voluntário	2	5,0	-3,0
GP 14	Retenção de talentos	3	5,0	-2,0
GP 17	Motivação	4	5,0	-1,0
DS 6	Freqüência de incidentes ambientais denunciáveis	5	5,0	0,0
	Média (%)	60,0	100,0	-40,0

RADAR – EMPRESA A

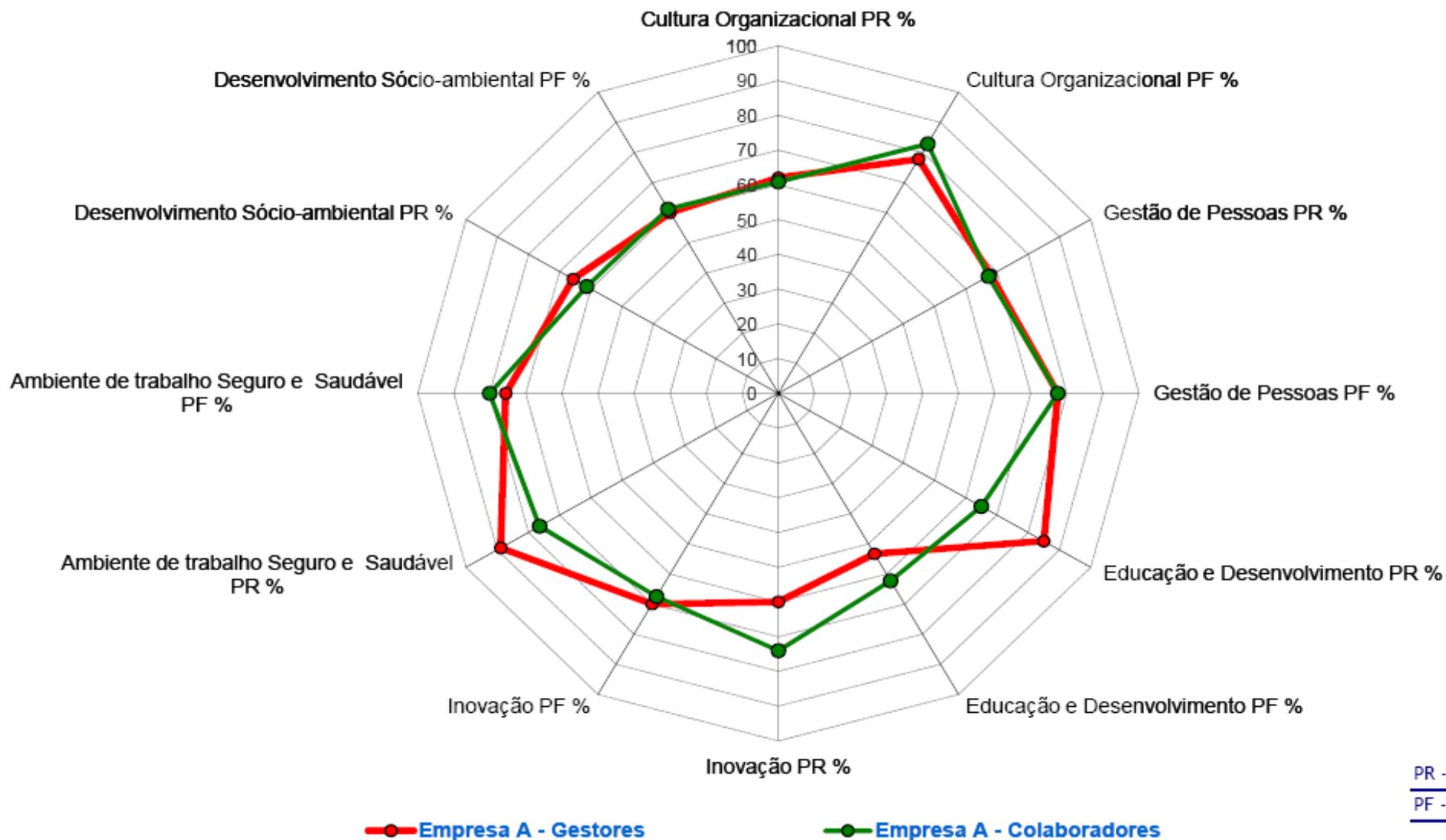
Indicadores Gerais de Operação PF %



COMPARAÇÃO EMPRESA A e COLABORADOR

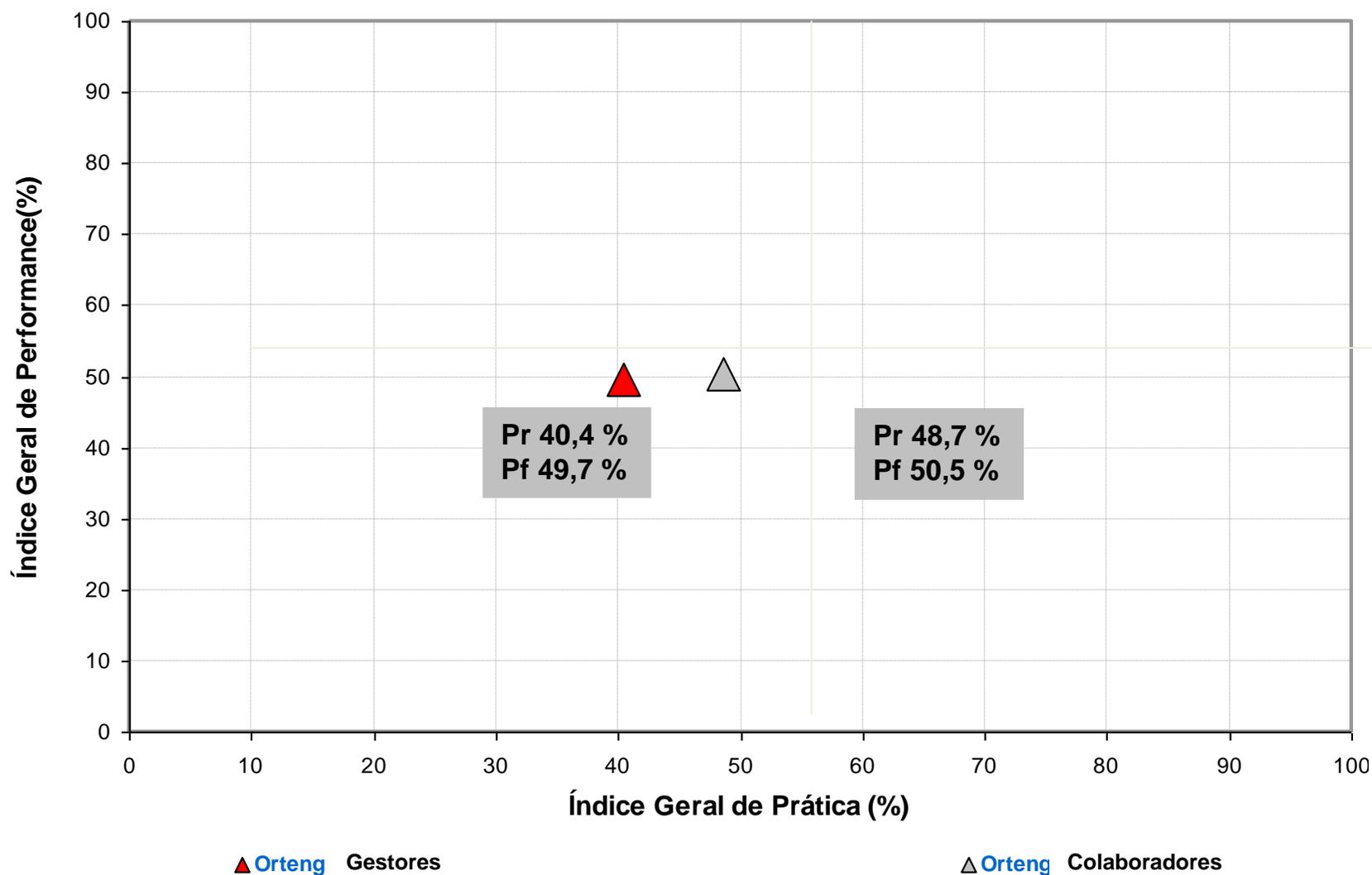
Áreas de Avaliação	Empresa A - Gestores	Empresa A - Colaboradores	Diferença
Indicadores Gerais de Operação PF %	72,5	*	
Cultura Organizacional PR %	62,0	60,8	1,2
Cultura Organizacional PF %	77,8	82,9	-5,1
Gestão de Pessoas PR %	68,0	67,3	0,7
Gestão de Pessoas PF %	77,5	77,5	0,0
Educação e Desenvolvimento PR %	85,0	65,0	20,0
Educação e Desenvolvimento PF %	53,3	62,3	-9,0
Inovação PR %	60,0	74,0	-14,0
Inovação PF %	70,0	67,5	2,5
Ambiente de trabalho Seguro e Saudável PR %	88,9	76,4	12,5
Ambiente de trabalho Seguro e Saudável PF %	75,6	80,0	-4,4
Desenvolvimento Sócio-ambiental PR %	65,7	61,4	4,3
Desenvolvimento Sócio-ambiental PF %	60,0	61,2	-1,2
Índice Geral de Prática (%)	71,0	69,7	1,3
Índice Geral de Performance (%)	67,7	73,0	-5,3

RADAR – EMPRESA E COLABORADORES EMPRESA A



PR - Pr
PF - Pe

POSIÇÃO GLOBAL – EMPRESA E COLABORADORES



Priorização de Resultados - Metaplan

Priorizar 10 indicadores a serem trabalhados em um plano de ação.

Indicadores cenários 1 e 2
Oportunidades de melhorias.

Priorização de Resultados - Metaplan

